உங்களுடைய அறிக்கையைத் திரும்பப் பெற வேண்டும். இந்த அறிக்கையை மோசடி அறிக்கை என்று நான் சொல்ல மாட்டேன்; ஆனால் இது தேவை இல்லாத அறிக்கை. இதை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டியதில்லை. இதுவரை இப்படிப்பட்ட சம்பிரதாயம் இல்லை, நடைமுறை இல்லை. அதற்குப் பதிலாக ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து, இதுதான் எங்கள் அறிக்கை என்று சொன்னால், இந்த அறிக்கைக்கு மேல் அமைச்சர்கள் வேறு பதில் சொல்ல முடியாது. இந்த அறிக்கையை பேஸ் செய்து எங்கள் கருத்து இருக்கும் என்று சொன்னால் மூன்று நாட்களுக்கு இந்த விவாதமே தேவையில்லாமல் போயிருக்கக் கூடும்.

இதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பது அல்ல. (மணியடிக்கப்பட்டது) தலைவரவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையை எடுத்துக்கொண்டார், நியாயம் கேட்கிறார் என்ற அரசியல் கண்ணேட்டத்தோடு பார்க்க வேண்டாம்: அவரும் இந்த நாட்டின் குடிமகன்தான். நாங்களும் அப்படித்தான், எந்தக் குடிமகன் பாதிக்கப்பட்டாலும் குரலெழுப்ப வேண்டியது எதிர்க்கட்சிகளின் கடமை. அந்த முறையிலேதான் இது எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த அவையில் உள்ளவர்களின் கருத்தைத் கேட்க வேண்டும். இந்த அறிக்கையை வாபஸ் பெற்று, நல்ல அதிகாரிகளைக் கொண்டு விசாரணை நடத்த உத்தரவிட வேண்டுமென்று முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ள நீதிபதி பால் அவர்களுடைய அறிக்கையைக் குறித்தும், அதன் தொடர்பாக அல்லது அதற்கு மேலாக என்று எண்ணிக் கொண்டு வைக்கப்பட்டுள்ள திரவியம் அவர்களுடைய அறிக்கையைக் குறித்தும் நடைபெறுகின்ற விவாதத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கருத்துக்களை நான் எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நேரம் அதிகம் இல்லை எனினும் நேற்றையதினம் அவை முன்னவரோடும், முதல்வரோடும், தங்களோடும் பேசி முடித்தவாறு 11 மணிக்குள்ளாக என்னுடைய பேச்சை முடித்துவிட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 45 நிமிடங்கள் பேசினால் போதும். அதற்குள்ளேயே முடிக்கலாம். இன்றைக்குக் கொஞ்சம் அட்ஜஸ்ட் செய்து கொள்ளுங்கள்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 26 ஆம் நாள் திருச்செந்தூரிலே சரிபார்ப்பு அதிகாரி சுப்பிரமணியப் பிள்ளை இறந்தது குறித்த செய்தி வெளிவந்தது. அந்தச் செய்திகளுடே அது மர்மமரணம் என்றும், தற்கொலை என்றும், கொலை என்றும் பல்வேறான செய்திகள் வெளிவந்தன.

1982 பிப்ரவரி 13] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இங்கே பல்வேறு கட்சிகளுடைய தலைவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாத்திரம், இது தனக்குரிய ஒரு பணி என்று எடுத்துக் கொள்ளாமல், அந்தப் பகுதியிலே உள்ள அனைத்துக் கட்சிகளும் இந்த மர்ம மரணம் பற்றி அரசு உடனடியாக உரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து ஆய்வு செய்து அதனை உலகுக்கு வெளிப்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை விடுத்தன அதனுடைய தொடர்பாகத்தான் இன்றைக்கு இந்த மன்றத்திலேகூட 8 அல்லது 9 கட்சிகள் ஆளுங்கட்சியைத் தவிர என்று கூடச் சொல்லலாம், அனைத்துக் கட்சிகளும் இந்த கோரிக்கையை முன்வைத்து, சரியான நீதி, நியாயம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்பதிலே, அழுத்தந்திருத்தமாக, வாதாடுகின்ற கட்சியினை நாம் காண்கிறோம். சுப்பிரமணிய பிள்ளை அவர்கள் மர்மமாக மரணம் அடைந்திருக்கிறார் என்ற தகவலை உலகுக்கு அறிவித்து, அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று ஆலய ஊழியர்களுடைய சங்கத்தினர் தீர்மானம் போட்டார்கள். அந்தப் பகுதியிலே உள்ள எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த, மாவட்ட அளவிலே உள்ள நிர்வாகிகள், தலைவர்கள், கண்டனக் கூட்டங்களை நடத்தினார்கள், ஊர்வலங்களை நடத்தினார்கள். டிசம்பர் 2 ஆம் தேதி அன்று திருச்செந்தூரில் ஒரு முழு அடைப்பு—கடை அடைப்பு, வேலை நிறுத்தம், என்கிற அளவுக்கு நடை பெற்றது. இவ்வளவும் நடந்து முடிந்து, டிசம்பர் 3-ஆம் தேதி வரையிலே காத்திருந்த நான் இப்படி பல்வேறாகச் செய்திகள் வந்தபொழுது பிரதமருக்கும், மத்திய உள்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு ஜையில் சிங் அவர்களுக்கும், மேதகு தமிழக ஆளுநருக்கும், மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்கும் பின்வருமாறு ஒரு தந்தியினை நான் அனுப்பினேன்.

"Subramania Pillai, Jewel Verification Officer—cum-Assistant Commissioner of Hindu Religious and charitable Endowments Department of Tirunelveli found dead under mysterious circumstances on 26th November at Subramaniaswami Devasthanam Inspection Bungalow, Tiruchendur. All political parties suspect murder. Trust Board Members absconding. Hartal by public on 2nd December at Tiruchendur demanding proper investigation and enquiry. Please intervene, cause proper investigation and enquiry by independent CID branch."

என்ற இந்தத் தந்தியை நம்முடைய முதலமைச்சர் உள்ளிட்ட அனைவருக்கும் நான் அன்றக்கு அனுப்பினேன். எனவே, எடுத்த எடுப்பில், சி.பி ஐ. விசாரணை வேண்டுமென்கிற அளவுக்கு நான் போகாததற்குக் காரணம், அல்லது கழகம் கருதாததற்குக் காரணம், இங்குள்ள நேர்மையான காவல் துறை அதிகாரிகளைக் கொண்டே இந்த விசாரணையை இந்த அரசு நடத்தும் என்ற நம்பிக்கையினுடைய அடிப்படையிலேதான். ஆனால், 3 ஆம் தேதி இப்படிப்பட்ட ஒரு தந்தியை, எதிர்க்கட்சியினுடைய தலைவன் என்கின்ற முறையிலே நான் அனுப்பியதற்கு மறுநாள் டிசம்பர் 4 ஆம் நாள், அறநிலையத் துறை அமைச்சர்,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1982 பிப்ரவரி 13

அருமை நண்பர், மாண்புமிகு ஆர். எம். வீரப்பன் அவர்கள் நிருபர்கள்கூட்டத்தைக் கூட்டி, அதிலே தன்னுடைய கருத்துக் களையும், அதிகாரிகள் தந்த அறிக்கையினையும் எடுத்து வைத்தார். அவருடைய கட்சி ஏடான, அண்ணா பத்திரிகையிலே, 4-12-1980 என்று திருச்செந்தூரில் நடந்தது என்ன? இறந்தவரை வைத்து கருணாநிதி நடத்தும் அரசியல் மோசடி, ஆர். எம். வீ. கடும் கண்டனம் என்று தலைப்பிட்டு, 'திருச்செந்தூரில் உண்டியல் எண்ணும்போது நடந்த சம்பவம்பற்றி பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்துள்ளன. நேற்று முதல் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அந்த விஷயத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். அடிப்படையே இல்லாத ஆதாரம் ஏதும் இல்லாத முழுப்பொய்யை ஜோடித்து ஒரு கற்பனைக் கதையை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உருவாக்கி இருக்கிறார். அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.கழக ஆட்சிமீதும் அறங்காவலர் மீதும் பழி போடும் வேலையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஈடுபட்டுள்ளார். அவரது குடும்பப் பத்திரிகையும் அந்தப் பணியில் ஈடுபட்டுள்ளது. பெரிய கொலை நடந்திருப்பதாகப் பிரதமருக்கு அவர் தந்திகூட அனுப்பி இருக்கிறார். நான் முதல்வருக்கும் அனுப்பினேன். ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் இப்படி குறிப்பிடுகிறார்கள். —

இன்றைய முரசொலியில் எட்டுக்காலத் தலைப்பிட்டுச் செய்தி வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 9-40]

அ.தி.மு.க.வினர் அடித்துக் கொன்றனர் என்று செய்தி வெளியிட்டுள்ளனர். பொறுப்பற்ற முறையில் இப்படிப்பட்ட செய்திகள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. அங்கே என்ன நடந்தது என்ற உண்மை விவரங்களை வெளியிடக் கடமைப்பட்டுள்ளோம். இந்த சம்பவம் நடந்தபோது அங்கே 50,60 பேர்கள் இருந்திருக் கிறார்கள். அங்கே நடந்த சம்பவம் குறித்து திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், காவல் துறை உயர் அதிகாரியும் அறிக்கை அனுப்பியுள்ளனர். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அனுப்பியுள்ள அறிக்கையில் கூறி இருப்பதை இங்கே நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். (அதற்குப் பிறகுதான் அறிக்கையையே அவர் வெளியிடுகிறார். அதுவரையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு உரிய அர்ச்சனை நடை பெறுகிறது?) அந்த அறிக்கையிலே சுப்பிரமணியப்பிள்ளை உண்டியலைத் திருடினார் என்றும் அதன் காரணமாக ஓடி ஒளிந்தார் என்றும், அவரைத் துரத்திச் சென்று அந்தப் பணத்தைக் கைப்பற்றினர் என்றும், அவமானம் தாங்க மாட்டாமல், அவர் தற்கொலை செய்து கொண்டார் என்றும் அந்த அறிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் படித்து முடித்ததும், நிருபர் கேட்கிறார், ''அந்த அதிகாரியின் உடையிலே ரத்தக்கறை இருந்ததாக கருணாநிதி எழுதி இருந்தாரே'' என்று கேட்டபோது அமைச்சர், ''யார் யாரோ எதை எல்லாமோ எழுதுவார்கள், ரத்தக் கறை'' எதுவும் இல்லை. அந்த அதிகாரி வராமலேயே

உண்டியல் உடைக்கப்பட்டதாகக் கூட எழுதி இருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த அதிகாரி முதல் நாள் இரவே பியூனுடன் வந்து, தங்கியிருக்கிறார். அவர் பார்த்த பிறகுதான் உண்டியல் உடக்கப்பட்டுள்ளது. 7 ஆண்டு காலம் முதலமைச்சராக இருந்தவர், எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இப்போது இருப்பவர், நேற்று முதல் இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டு பொறுப்பற்ற முறையிலே எழுதத் தொடங்கி இருக்கிறார். ஒரு மரணம் ஏற்பட்டால் அதை எடுத்து வைத்துக் கொண்டு பொறுப்பற்ற முறையில் மனமறிந்து, பொய்களைச் சொல்கிறார். அடித்துக் கொன்றதாகச் சொல்லுகிறார். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இப்படிப் பட்ட மோசடியில் ஈடுபட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது. இந்த மரணத்தை வைத்துக்கொண்டு அரசியல் மோசடி செய்கிறார். திருச்செந்தூரில் இந்தச் சம்பவம் பற்றி எல்லா விவரமும் தெரிந்திருப்பதால் அங்கு எந்தப் போராட்டமும் நடக்கவில்லை" என்று கூறினார் என்று அண்ணா பத்திரிகையிலே முதல் பக்கத்தில் வெளிவந்தது.

திருச்செந்தூரிலே எந்தப் பரபரப்பும் இல்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது எவ்வளவு அப்பட்டமான உண்மைக்கு மாறான தகவல் என்பதை நேற்றைய தினம் பேசிய என் அருமை நண்பர் நெடுமாறன் இங்கே கூறி இருக்கிறார். அதைப்போல வேறு மற்றக் கட்சியினுடைய தலைவர் களும், திருச்செந்தூர் மக்கள் எந்த அளவுக்கு கொந்தளித்திருக் கிறார்கள், குமுறுகிறார்கள், கடை அடைப்பு வரையிலே சென்றார்கள் என்ற செய்திகளை இங்கே எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறார்கள். ஆனால் டிசம்பர் 4-ந் தேதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையைத் தந்தபோதிலும், டிசம்பர் 7-ந் தேதி நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், நிதி அமைச்சர் நாவலர் அவர்களும் சென்றதாக எனக்கு நினைவு, நெல்லைக்குச் சென்றவர்கள், திருச்செந்தூர் சென்று அந்த ஆலயத் தயும் அலைய வளாகத்தையும், ஆய்வகத் தயும் பார்வையிட்டு, சென்னைக்கு திரும்பிய பிறகு டிசம்பர் 11-ந் தேதி இதுகுறித்து ஒரு நீதி விசாரணை நடக்கும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சென்னையிலே அறிவித்தார்கள். பிறகு டிசம்பர் 19-ந் தேதி நீதிபதி பால் அவர்களுடைய பெயர் அறிவிக்கப்பட்டு, அரசு ஆணையின் மூலம் அது தெரிவிக்கப்பட்டது. பால் அவர்கள் அதை மிக உன்னிப்பாக, கவனமாக பல்வேறு விதமான விசாரணை செய்து ஆய்ந்து ஒரு அறிக்கையினை இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கத்தினிடத்தில் தந்திருக்கிறார். பால் அவர்களுடைய விசாரணைக் கமிஷன் நடை பெற்றபோது, அவர்களே குறிப்பிட்டு இருப்பதைப்போல் இரண்டு தரப்பினர் இதிலே விசாரிக்கப்பட்டார்கள். அல்லது விசாரணையில் கலந்து கொண்டார்கள். 'அ' தரப்பு என்பது அறங்காவலர் குழுவைச் சேர்ந்தவர்கள், காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள், இவர்கள்

எல்லாம் 'அ' தரப்பினர். 'அ' தரப்பினுடைய முக்கியமான பணியாக எது இருந்தது என்றால், அதிகாரி சுப்பிரமணிய பிள்ளை தூக்கு மாட்டிக் கொண்டு, தற்கொலை செய்து கொண்டார் என்பதை மெய்ப்பிப்பதற்காகத்தான் அவர்கள் அரும்பாடுபட்டார்கள். அவர்கள் சார்பில், அறங்காவலர் குழு சார்பில் வழக்கறிஞர் விருத்தாசலம் பட்டியார் அவர்களும், அரசின் சார்பில் பத்மினி ஜேசுதுரை அவர்களும், வாதிட்டார்கள். அடுத்து 'ஆ' தரப்பினர் இது தற்கொலை அல்ல என்று வாதாடுகின்ற தரப்பு, அந்தத் தரப்பின் சார்பில் வழக்கறிஞர்கள் எட்மன்ட், இராணியல்ரவி, ஏ. எல் சுப்பிரமணியம் மற்றும் சில வழக்கறிஞர்களும் இந்த விசாரணையிலே ஈடுபட்டார்கள். இந்தவிசாரணைக்கு என்று ஒருவரம்பு, டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ், தரப்பட்டது. இப்போது வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற அரசு ஆணையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற குற்றச்சாட்டே, நீதிபதி பால் அவர்கள் இந்தடெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்சை, விசாரணை வரம்பை மீறி, இருக்கிறார் என்பதுதான். என்ன அந்த விசாரணை வரம்பு முதலில் தரப்பட்டது. (அ) இந்து சமய அற நிலையத் துறையின் சரிபார்ப்பு அதிகாரி திரு. சி. சுப்பிரமணியப் பிள்ளை இறந்ததற்கான காரணத்தையும், சந்தர்ப்ப சூழ்நிலையையும் பற்றி விசாரணை செய்யவும், (ஆ) அத்தகைய சம்பவம் மீண்டும் நிகழாமல் தடுப்பதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளைப் பரிந்துரை செய்யவும் என்பதுதான் 'டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ்'. இதிலே எப்படி விசாரணை வரம்பு மீறப்பட்டது என்பதை அரசு யூகிக்கிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. ஒரு சாவுக்கான காரணம் விபத்தாக இருக்கலாம், தற்கொலையாக இருக்கலாம், கொலையாக இருக்கலாம் அல்லது இயற்கைச் சாவாக இருக்கலாம். இதிலே இயற்கைச் சாவு என்பதும், விபத்து என்பதும் வருவதற்கு இடமே இல்லை. தற்கொலை என்றால், சுப்பிரமணியப் பிள்ளை உண்டியல் பணத்தைத் திருடினார் என்ற குற்றச்சாட்டோடு அது இணைகிறது. அந்தக் குற்றச்சாட்டு, அடிப்பட்டுப் போகிறபோது, கொலை என்பது நிரூபிக்கப் படுகிறது. கொலைக்கான காரணங்களை ஆராய்வதும் விசாரணை வரம்புக்கு உட்பட்ட காரியமேயாகும். கொலைக்கான காரணங்களை ஆராயச் சொல்லித்தான் 'டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ்' தரப்பட்டது.

அறங்காவலர்களும், நிர்வாகிகளும் நடத்திய உண்டியல் திருட்டுக்கு சுப்பிரமணியப் பிள்ளை உடந்தையாக இல்லை. மாறாக மறுப்பு தெரிவிக்கிறார். அதனால் கொல்லப் படுகிறார். எனவே, சுப்பிரமணியப் பிள்ளை மரணத்திற்கான காரணங்களை விசாரிக்க வேண்டியது பால் அவர்களின் விசாரணை வரம்புக்கு உட்பட்டது. அவர் கண்டுபிடித்துத் தெரிவித்து இருக்கிறார். அந்த காரணங்களின் மீது கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், அறங்காவலர் குழுவினர் கோவில் நிர்வாகிகளாக இருப்பதால் நீக்கி வைக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் அந்த அறிக்கையின் முடிவான கருத்து.

1982 பிப்ரவரி 13] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

காரணஸ்தர்களாலே தான் காரணம் ஏற்படுகிறது என்பதை மறந்து விடக்கூடாது. காரணம் அரூபமானது. அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. காரணஸ்தர்கள் உருவம் உடையவர்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அது எப்படி விசாரணை வரம்பை, டர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்சை கடந்ததாக இருக்கும் என்பதை அரசு தான விளக்கவேண்டும். எனவே, விசாரணை வரம்பு எதுவுமே மீறப் படவில்லை என்பது நான் தந்த இந்த விளக்கத்தின் மூலம் தெளிவுபடுகிறது.

நீதிபதி பால் தெரிவித்துள்ள முடிவான கருத்துக்கள் தெளிவாக இருக்கிறது. சுப்பிரமணியப் பிள்ளை கோவிலுக்கு வந்து சேரும் முன்பே உண்டியல்கள் திறக்கப்பட்டன. அதைக்கண்ட சுப்பிரமணியப் பிள்ளை எதிர்ப்பு தெரிவித்து, எண்ணிக்கையில் கலந்து கொள்ளாமல், அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்கப் போவதாகச் சொல்லிவிட்டு ஆய்வகம் சென்றுவிட்டார். அதன்பிறகு அவர் தாக்கப்பட்டு, அவருக்கு காயங்கள் விளைவிக்கப்பட்டன. அதன் விளைவாக அவர் உணர்வு இழந்தார். அவரது குரல்வளை நெரிக்கப்படுவதற்கான முயற்சிகள் கூட செய்யப்பட்டு இருக்கலாம். அவர் தற்கொலை செய்துகொண்டார் என்று தோன்றுமாறு செய்ய அவர் அவ்வலைக் குழாயில் தொங்கவிடப் பட்டார் என்று சந்தேகிக்க ஆதாரங்கள் உள்ளன. சுருங்கச் சொன்னால், மரணம் விளைவிக்கக்கூடிய வன்முறை காரணமாக அவர் தன்னுடைய மரணத்தைச் சந்தித்தார் என்று நம்புவதற்குப் போதுமான ஆதாரங்கள் உள்ளன. இச்சம்பவத்தைக் கோவிலில் உள்ள ஊழியர்கள் மட்டுமே பார்த்து இருக்க முடியும். அவர்கள் கமிஷன் முன்னிலையில் சாட்சியம் தரமாட்டார்கள். அறங் காவலர் குழு இன்னும் செயல்பட்டுக்கொண்டு இருப்பதால் ஊழியர்கள் சாட்சியம் சொல்ல அஞ்சுவார்கள் என்ற 'ஆ' தரப்பினரின் வாதத்தை தள்ளிவிடமுடியாது. இச்சூழ்நிலையில் அறங்காவலர் குழுவைத் தற்காலிகமாக விலக்கியோ அல்லது நீக்கியோ வைத்தபிறகு, குற்றப்புலனாய்வுத் துறையின் குற்றப் பிரிவு போன்றதோர் தனிப்பட்ட குற்றப் புலனாய்வு அமைப்புகளால் முழுஅளவில் தீர ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும். அத்தகைய புலன் விசாரணைக்கு ஏற்ப நடவடிக்கை எடுக்கப் படவேண்டும். அறங்காவலர் குழு விலகினால் தான் தேவஸ்தான ஊழியர்களும், மற்றவர்களும் இது பற்றி இன்னும் அதிகமாக விளக்கம் அளிக்க முன்வரலாம்.

நீதிபதியின் இந்த அறிக்கை தான் விசாரணை வரம்பை மீறுகிறது என்று அரசாணை குறிப்பிடுகிறது. மரணம் அடைந்த காரணத்தை, சூழ்நிலையைக் குறித்து விசாரணை நடத்தச் சொன்னீர்கள். அந்த நீதிபதி காரணத்தை அறிவித்து இருக்கிறார்கள். இத்தகைய நிகழ்ச்சி மீண்டும் நடக்காமல் இருப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளைப் பரிந்துரைக்கச் சொல்லியிருக் கிறீர்கள். அதைத்தான் அவர் பரிந்துரைத்துள்ளார்கள். நடந்த

நிகழ்ச்சியில் எடுக்கும் நடவடிக்கைதான், இதுபோன்ற நிகழ்ச்சி மீண்டும் நடக்காமல் தடுப்பதற்கேற்ற பரிந்துரை என்று ஏன் நீங்கள் எண்ணிடத் தவறுகிறீர்கள் என்பதுதான் எனக்குப் புரிய வில்லை. அரசின் சார்பிலே எழுப்பப்பட்டுள்ள மறுப்புக் கருத்துகள் இந்த அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளன. அவைகள் அனைத்தும் ஏற்கெனவே விசாரணை கமிஷனிலே வழக்கறிஞர் விருத்தாசலம் ரெட்டியார் அவர்களால் 'அ' தரப்பிற்காக வாதிக்கப்பட்டு, நீதிபதியால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாத அந்தக் கருத்துக்களைத்தான் நீங்கள் மீண்டும் அரசு அறிக்கையாக அதாவது விருத்தாசலம் ரெட்டியாரின் அந்தக் கருத்துக்களை அந்த வாதங்களை இங்கே அச்சடித்து வைத்து இருக்கிறீர்கள் என்று நான் கூறவிரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

'அ' தரப்பை மட்டும் விசாரித்தது கமிஷன், 'ஆ' தரப்பை விசாரிக்கவில்லை. இது அரசு ஆணையிலே நீங்கள் சுட்டிக் காட்டியுள்ள ஒரு குற்றச்சாட்டு. நான் முதலிலேயே சொல்ல விரும்புகிறேன். 'ஆ' தரப்பை விசாரிக்க வேண்டுமென்று 'அ' தரப்பு வழக்கறிஞர்களால் கோரப்படவே இல்லை என்பது தான் இதற்கு நான் அளிக்கின்ற பதிலாகும்.

பொதுவாக ஒரு வழக்கிலே இரண்டு வழிகள் உண்டு, ஒன்று தனது தரப்பில் கண்கண்ட அதாவது 'ஐ' விட்னஸ் சாட்சிகளையும், சூழ்நிலை அதாவது 'சர்கம்ஸ்டன்ஷியல்' சாட்சிகளையும் விசாரிப்பது. இது 'பாசிடிவ் மெதடு'. அடுத்து மாற்றுத் தரப்பு சாட்சியங்களை குறுக்கு விசாரணை செய்து, அவர்களது கூற்றைப் பொய்யாக்குவது, இது நெகடிவ் மெதேடு. இந்த இரண்டாவது முறை நெகடிவ் மெதேடுதான் இந்த விசாரணையிலே கடைப்பிடிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் 'அ' தரப்பினர் 'ஆ' தரப்பு சாட்சிகளை விசாரிக்க வேண்டுமென்று கூறவே இல்லை.

அது மட்டுமல்ல. சுப்பிரமணிய பிள்ளை பணத்தை திருடி, அது கண்டுபிடிக்கப்படவே மானத்துக்கு அஞ்சி தற்கொலை செய்துகொண்டார். அதற்கான நேரடி சாட்சிகள் என்று சொல்லிக்கொள்கின்றவர்கள், அதை உண்மை என்று கூறும் காவல் துறையினர்தான். சுப்பிரமணிய பிள்ளை கொலை செய்யப்படவில்லை. தற்கொலை செய்துகொண்டார் என்று திட்டவட்டமாக நிரூபிக்க வேண்டியவர்கள் அவர்கள். மேலும் கொலை செய்யப்பட்டார் என்று கூறுபவர்களுக்கு புலன் விசாரணை செய்ய உரிமை இல்லை, வசதி இல்லை. அவர்கள் எதிர்தரப்பினரை குறுக்கு விசாரணை செய்து, சுப்பிரமணிய பிள்ளை தற்கொலை செய்யவில்லை என்று நிரூபித்து காட்டினாலே போதும். அதைதான் அவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள், எனவே இதில் 'அ' தரப்பினர் விசாரிக்கப்படவில்லை என்று

கூறுவது அவர்களை விசாரிக்குமாறு 'ஆ* தாப்பினர் (கார விவ்லை என்ற பதில் மூலம் அடிபட்டுப் போகிறது என்பதை நான் இந்த அவையிலே எடுத்துக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக் கிறேன்.

அரசு ஆணையில் இரண்டாவதாகக் கூறப்படுவது, 'எச்.ஆர். அண்டு சி. இ. கமிஷனரின் உதவியாளர் அர்ச்சுனன் என்பவர் சட்சியத்திற்கு கமிஷன் முக்கியத்துவம் அளிதுதுள்ளது. அவர் 'சுப்பிரமண்ய பிள்ளை எளியவர் என்றும் அவர்மீது எந்த புகாரும் கிடையாது என்றும் கூறியுள்ளார். ஆனால் அதே அதிகாரியான அர்ச்சுனன் சுப்ரமணிய பிள்ளை பற்றி வந்த புகார் குறித்து அவரிடமே விசாரித்த சம்பவங்கள் பற்றிய அறிக்கைகள் அரசிடம் உள்ளன என்று பின்னால் கூறியிருக்கிறார்.'' இது நீங்கள் இங்கே வைத்திருக் ற அரசு ஆணையில் அச்சிடப் பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அப்படியானால் அரசிடம் இருக்கிற அந்த அர்ச்சுனனுடைய அறிக்கைகளை ஏன் விசாரணை நடைபெற்ற நேரத்தில கமிஷன் முன்வைக்க வில்லை. எனவே அர்ச்சுனன் கூறியத கச் சொல்லப்படுபவை எல்லாம் அவர்கள்மீது எந்த புகாரும் இல்லை என்று முதலில நீதிபதி பால் கமிஷன் முன்னால் சொன்ன எச்.ஆர்.அண்ட் சி.இ., கமிஷனர் உடைய உதவியாளர் அர்ச்சுனன் பிறகு 'இப்படிப்பட்ட புகார்கள் அவர்மீது உள்ளன' என்று விசாரணை முடிந்து பிறகு சொல்கிறார் என்றால் இ 'ஆம்பிடர் தாட்' அதற்குப் பிறகு அர்ச்சுனனை கசக்கிப் பிழிந்து ஆரம்பத்தில இப்படிப்பட்ட ஒரு மறுப்பு அறிக்கையை வைத்துக் காகிற அளவுக்கு தவை யற்ற முறையற்ற ஒரு தன்மையில் ஒரு நடவடிக்கை அமைச்சர் மூலம் நடைபெற்றிருக்கக்கூடும் என்ற ஐயப்பாட்டை த்தான் இது உறுதிபடுத்துகிறதே அல்லாமல் வேறு அல்ல.

மூன்றாவதாகச் சொல்கிறார்கள். எச்.ஆர். அண்ட் சி.இ., செயலாளரையும் கமிஷனரையும் விசாரித்த கமிஷன் கலெக்ட ரையோ காவல்துறை அதிகாரிகளையோ ஏன் விசாரிக்கவில்லை என்று அரசு கேட்கிறது. எச்.ஆர். அண்ட் சி.இ. செயலாளரை யும் கமிஷனரையும் சட்சியமாக அழைக்க வேண்டுமென்று கமிஷன் விரும்பவில்லை. அதற்கு மாற க 'ஆ' தரப்பு தற்கொலை அல்ல என்று வாதாடுகின்ற தரப்பிலே உள்ள இரணியல் ரவி போன்ற வழக்கறிஞர்கள் கொடுத்த மனு மீதுதான் அணை பிறப்பிக்கப்பட்டு எச்.ஆர். அண்ட் சி.இ., செயலாளரும் கமிஷனரும் விசாரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கலெக்ட ரையோ காவல்துறை அதிகாரிகளையோ விசாரிக்க வேண்டுமென்று 'அ' தரப்பு வழக்கறிஞரான விருத்தாச்சலம் யாரோ அரசாங்க வழக்கறிஞரான பத்மினி ஜேசுதாரையோ கமிஷன் முன் கேட்டிருக்கலாம். அவர்கள் கேட்கவில்லை. எனவே அரசு ஆணையிலே எடுத்து வைத்திருக்கிற இந்த வாதமும் பெருந்தாத வாதம் என்று நான் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1982 பிப்ரவரி 13

மேகநாதன் அவர்களுடைய உறுதிமொழிப் பத்திரத்தையும் குறுக்கு விசாரணையின்போது அவர்கள் அளித்த 'சஜஷன்'களையும் முரண்பாடு உள்ளவை என்று நீதிபதி கூறியதை அரசு கரப்பு தனக்கு ஆதரவாக எடுத்துக்காட்டுகிறது. ஆனால் நீதிபதி பால் மேகநாதன் அவர்களுடைய கருத்துக்களை ஏற்றுக் கொள்ளாமல்தன் தன்னுடைய முடிவுகளை வழங்கியிருக்கிறார். மேகநாதன் அவர்களுடைய கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளாத பால் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு முடிவை அறிவித்திருப்பது விருந்து மேகநாதன் அவர்களுடைய கருத்துக்களை கண்ணை மூடிக் கொண்டு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்ற அவர்களுடைய நடுநிலை தனம்தான் இதிலே புரிகிறதே அல்லாமல் நீதிபதி பால் குறையு டையவர் அல்ல என்பதை நான் இந்த பதில் மூலம் அரசுக்கு எடுத்துக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உண்டியல் திருடப்பட்ட த சுப்பிரமணிய பிள்ளை உடனடி யாக ஏ மேலதிகாரிகளுக்கு தந்தி மூலமோ தொலைபேசி மூலமே தெரிவிக்கவில்லை? இது அரசாங்கத்தினுடைய கேள்வி, அதற்கு நா சொல்கிற ஏரே பதில் உயிரோடு இல்லாத ஒரு மனிதர் எப்படி தெரிவிக்க முடியும் என்பதுதான். அதுமாத்திர மல்ல. சாவதற்கு முன்புகூட அவருக்கு தொலைபேசியில் பேச இடம் கொடுத்திருக்க மாட்டார்கள். ஒருவேளை அவர் ரிப்போர்ட் எழுதிக்கொண்டிருந்திருக்கலாம் ஆய்வகத்திலே அமர்ந்து. கொலை செய்யப்பட்டதைத்தொட்டி எப்படி அவருடைய டைரியும் அவருடைய எழுதுகோலும் திருடப்பட்டதோ அதைப் போல அவர் எழுதிய ரிப்போர்ட்டும் திருடப்பட்டிருக்கலாம். எனவே இந்தச் சம்பவம் இந்த அரசுக்கு உள்ளத்திலே தோன்ற வில்லையா? வேண்டுமென்றே தொலைபேசியிலே தெரிவிக்க வில்லை என்று ஒரு புதிய வாதத்தை எடுத்து வைத்து நீதிபதி பால் அவர்கள் அளித்திருக்கின்ற ஒரு முடிவுக்கு மாறாக ஒரு புதிய தீர்ப்பை வழங்கவேண்டிய அவசியம் இந்த அரசுக்கு எப்படி ஏற்பட்டது என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை,

மிக முக்கியமான ஒன்றைச் சொல்கிறார்கள். உதவி இயக்குநர் ராமன் பிரச்சினைக்குரிய அந்த வேட்டி தொங்கவிடப் படுவதற்கு பயன்படுத்தப்பட்டிருக்க முடியும் என்ற கருத்துக்களை வழங்கியுள்ளார். ராமன் என்ற உதவி இயக்குநர் தந்துள்ள சாட்சியத்தில் முதல் பகுதியிலே உள்ள 4 வரிகளை மாத்திரம் எடுத்துப்போட்டு ஒரு அரசு மற்ற வரிகளை எல்லாம் மூடி மறைத்து வாதம் செய்வது நியாயம்தானா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அவர் சொல்கிறார் தொங்கவிட இது பயன் படுத்தப்பட்டிருக்க முடியும் என்று சொல்கிறார். தொங்கவிட என்ற அந்தச் சொல்லை ஆழ்ந்து கவனித்தால் ஒரு பிணத்தை தொங்கவிட என்று ஏன் நாம் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது? ராமன் அவர்கள் சொன்னதில் முதல் வரியை மாத்திரம் எடுத்துக் கொண்டீர்கள். ஆனால் ராமன் மேலும் என்ன தெரிவிக்கிறார்? அதே பேராகிராஃபிலே அதே பகுதியிலே அடுத்து என்ன

சொல்கிறார்? மடிக்கப்பட்டிருந்த வேட்டியின் நீளம் மிகவும் குட்டை என்றும் எந்த முனையிலும் ஒரு முடிச்சுப்போட மட்டுமே பயன்படுத்தி இருக்க முடியும் என்றும் அவ்வாறு போடுவதற்குக் கூட சாமர்த்தியம் வேண்டும் என்றும் 7அடி 6 அங்குலம் உயரத்திலே உள்ள ஒரு குழாய் மீது ஒருவர் தொங்குவதாகக் கற்பனை செய்து பார்த்தால் அவர் அனேகமாக குழாயின் உயரத்திற்குத் தானே எம்பித்தான் அவ்வாறு செய்ய வேண்டி இருந்திருக்கலாம். அந்த வேட்டியைக் கொண்டு இறந்த சுப்பிரமணிய பிள்ளை போன்ற தடித்த கழுத்தை உடைய பருமனான ஒருவர் முதலிலே சுருக்கு வளையம் போட்டுக் கொண்டு கழுத்தைச்சுற்றி பின்னால் சுருக்கிட்டுக்கொண்டு தானே தொங்குவது என்பது மிகவும் கடினமானதாகும் என்று ராமன் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துள்ளார். அந்த ராமனுடைய சாட்சியத்திலே உள்ள பிற்பகுதி அனைத்தையும் விட்டுவிட்டு முற்பகுதியிலே தொங்கவிட அது பயன்பட்டது என்ற இரண்டு வரிகளை மாத்திரம் எடுத்து கையாண்டு ஒரு அரசு அலுவலரின் மூலமாக நீதிபதி பால் தெரிவித்திருக்கின்ற ஒரு நல்ல தீர்ப்பினை மறைக்க முயல்வது தேவைதானா என்று இந்த அரசை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

பிணப் பரிசோதனை நடத்திய டாக்டர் ராமமூர்த்தி பிரச்சினையிலே உள்ள வேட்டி தன்னைத் தூக்கிட்டுக்கொள்ள இறந்து போனவரால் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்க முடியும் என்று உறுதியாகக் கூறியுள்ளார் என்றும் அரசாங்கத்தினுடைய அறிக்கை கூறுகிறது. டாக்டர் ராமமூர்த்தி பிணப் பரிசோதனை செய்ய மறுத்தவர். வேட்டி பற்றிக் கருத்துக்கூற அவருக்குத் தகுதி இல்லை. வேட்டியைப் பற்றி ராமமூர்த்தி சொன்னதைப் பெரிதாகத் தங்களுக்கு அனுசரணையாக அரசு எடுத்துக்கொண்டு இங்கே அச்சியற்றி வைத்திருக்கின்றது. ஆனால் அந்த வேட்டி பற்றி நீதிபதி பால் என்ன கூறுகிறார் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டாமா? வேட்டியை நீதிமன்றத்திலே வெளிப்படையாக அளந்து பார்த்ததில் 352 சென்டிமீட்டர் நீளம் இருந்தது. டாக்டர் ராமமூர்த்தி அவர்களுடைய சாட்சியத்தில் சுப்பிரமணிய பிள்ளையினுடைய உடலை சவப் பரிசோதனைக்காக தன்னிடத்திலே கொண்டுவந்த போது அதிகாரி தானே தூக்கிட்டுக் கொண்டதாகச் சொல்லப்படும் வேட்டியைக் கொண்டுவரவில்லை என்றும் அதுவது பிரேதத்தைக் கொண்டுவரும்போது பிரேதப் பரிசோதனைக்காக வந்த ராமமூர்த்தியினிடத்தில் அதிகாரியுடைய அந்த வேட்டி கொண்டுவரப்படவில்லை என்றும் அதைப்பற்றி சப் இன்ஸ்பெக்டரிடம் ராமமூர்த்தி கேட்டபோது அந்த வேட்டி ரத்தக்கறை படிந்ததாக இருந்ததால் அது கொண்டுவரப்படவில்லை என்று உதவி சப்இன்ஸ்பெக்டர் அவரிடத்திலே கூறியதாகவும் உடனடியாக வேட்டியைக் கொண்டு வருவதாகவும் கூறி இருந்தார், ஆனால் அது கொண்டுவரப்படவில்லை என்றும் தெரிவித்துள்ளார். டாக்டர் ராமமூர்த்தி சம்பவம் நடந்த

[டாக்த்ர். மு. கருணாநிதி] [1982 பிப்ரவரி 13

இடத்தை 27-11-80 அன்று பார்வையிட்டார். அப்போது வேட்டியை அளந்து 330 சென்டி மீட்டர் நீளம் இருந்ததை தன்னுடைய சவப் பரிசோதனைக் குறிப்பில் எழுதி வைத்ததாகக் கூறுகிறார்.

எனவே மேற்படி சாட்சியத்திலிருந்து இறந்து போனவர் தூக்கிட்டுக் கொண்டதாகச் சொல்லப்படுகிற வேட்டி முதலிலே இரத்தக்கறை படிந்தது என்று கூறப்பட்டதாகத் தெரிகிறது.

[முற்பகல் 10.00]

டாக்டர் இராமமூர்த்தி தன்னிடத்திலே காண்பிக்கப்பட்ட வேட்டியில் எந்தவிதமான கறையும் இல்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார். எனவே கமிஷனிடம் கொடுக்கப்பட்ட வேட்டி, வேறு ஒரு வேட்டிக்குப் பதிலாக கொண்டு வரப்பட்ட வேட்டி என்று நம்புவதில் நியாயம் இருக்கிறது என்று நீதிபதி பால் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

அந்த வாதங்களை எல்லாம் மறைத்து விட்டு, ஒரு வாசகத்திலே ஒரு பகுதியை மாத்திரம் வெட்டி எடுத்து, வேண்டும் என்றே அறங்காவலர்களை பாதுகாக்க அரசு முயற்சித்திருப்பதை நான் மிக மிக வன்மையாக கண்டிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

டாக்டர் கோபாலகிருஷ்ணன் அவர்களின் சாட்சியத்தைப் பற்றியும், டாக்டர் கோபாலகிருஷ்ணன் அவர்கள், இராம மூர்த்தினய விட கெட்டிக்காரர் அல்ல என்றும் அரசு வாதிட்டு இருப்பதற்கு மாறாக, நீதிபதி பால் அவர்கள் டாக்டர் கோபால கிருஷ்ணன்அவர்கள் எவ்வளவுதிறமை படைத்தவர் என்பதையும், எவ்வளவு காலம் அந்தத் துறையிலே அனுபவம் உள்ளவர் என்பதையும், ஏறத்தாழ 2,000 பிணங்களை பரிசோதனை செய்தவர் இராமமூர்த்தி என்றால், 14,000க்கு மேற்பட்ட பிணங்களை பரிசோதனை செய்து அதனுடைய முடிவுகளை அனுப்பியவர் கோபாலகிருஷ்ணன் என்பதையும் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். எனவே, இதிலே நான் அதிகமாகச் சென்று விவரிக்க விரும்பவில்லை நேரம் இல்லாத காரணத்தால்.

அரசு அறிக்கையில் ஒரு முக்கியமான விஷயம், பக்கம் 7 பேரா 23ல் டாக்டர் இராமமூர்த்தி, அடிபட்ட காயம் சுப்பிரமணியப் பிள்ளையின் உடல் மீது எதுவுமே இல்லை என்று அழுத்தந்திருத்தமாக சாட்சியம் கூறியிருக்கிறார். இது அப்பட்டமான உண்மைக்கு மாறாக எடுத்துக்காட்டப்பட்ட கருத்து. நீதிபதி பால் அவர்களுடைய அறிக்கையில் பக்கம் 54ல், ''சாவு குறித்து பின் ஆய்வு செய்யப்பட்டபோது, தலையில் காணப்பட்ட 3 காயங்களும் சுப்பிரமணியப்

பிள்ளை அவர்கள் இறப்பதற்கு முன்பாக ஏற்பட்டிருக்க வேண்டும் என்று இராமமூர்த்தி விளக்கமாக கூறியுள்ளார்'' என்று நீதிபதி பால் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த உண்மையை அரசு மறைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன ஏற்பட்டது என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அறங்காவலர் குழுவைக் கலைக்க வேண்டும் என்றால் அற நிலையத்துறை சட்ட விதிகளின்படிதான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். கமிஷன் அளித்த தீர்ப்பின் முடிவை மாத்திரம் அடிப்படையாக வைத்து நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்று விவாதிக்கும் அரசு, இதற்கு சான்றாக, இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையில், மனோகரன் என்ற அதிகாரியின் மீது, கமிஷனின் முடிவின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, பின்னர், அவர் தமது முறையீட்டை கேட்காமல் கமிஷன் எடுத்த முடிவுகளின்படி நடவடிக்கை எடுத்தது தவறு என்று வாதாடி வெற்றி பெற்றதைச் சான்றாக கொடுக்கிறார்கள் அரசு குறிப்பிலே.

நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புவது எல்லாம், மனோகரன் என்ற அதிகாரி இஸ்மாயில் கமிஷன் முன்னால் வந்து அவருடைய முறையீட்டைச் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லை என்று எடுத்துக் கூறி, இத்தகைய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டார், வழக்குத் தொடுத்தார். ஆனால் இங்கே நிலைமை என்ன? அறங்காவலர் குழுத் தலைவர் பாலகிருஷ்ணனுக்கோ, அல்லது மற்றவர்களுக்கோ அப்படி வாய்ப்பு, நீதிபதி பால் கமிஷன் முன்னாலே அளிக்கப்படவில்லையா என்றால், நிரம்ப அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மனோகரனுக்கோ தனது கருத்தைச் சொல்ல வாய்ப்பு அளிக்கப்பெறவில்லை. எனவே, இஸ்மாயில் கமிஷனுக்கு எதிராக மனோகரன் என்ற அதிகாரி தனது கருத்தை தெரிவித்தார். ஆனால் இங்கே, அறங்காவலர் குழுவில் உள்ள தலைவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வேறுபாட்டை உணராமல், அரசு அறிக்கையிலே இப்படி கூறப்பட்டிருப்பதற்காக நான் என்னுடைய கண்டனத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பால் கமிஷன் குற்றவாளிகள் யார் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை என்பது அரசாங்கத்தினுடைய வாதம். குற்றமே நடைபெறவில்லை என்றோ, அல்லது காலையே நடைபெறவில்லை என்றோ நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதுவரையில் இங்கே வாதிக்கவில்லை. அதுவரையில் அவர்களுக்கு நன்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களைப்போல, அவர் இந்தக் காலைக்கு உள்ளே சென்று கொலையா, தற்கொலையா என்று விவாதித்து தமது முடிவை அறிவிக்கவே இல்லை. ஆனால் சந்தேகத்தை பல நேரங்களில் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள், பால் கமிஷன்,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1982 பிப்ரவரி 13

குற்றவாளி யார் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லையே என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கிடையே குற்றவாளிகளை கைது செய் என்று கேட்கிறீர்களே என்று எதிர்க்கட்சிகளை (எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்த்து)-- அவர் பல நேரங்களில் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆனால் பால் கமிஷனின் அறிக்கையில் ''சாட்சியங்களின் நிலைமை'' என்ற தலைப்பில் 44, 45 ஆகிய பக்கங்களில் குற்றவாளிகள் குறிப்பிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே 45 ஆம் பக்கத்திலே ஒரு பகுதியிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் ''சரி பார்ப்பு அதிகாரிக்கு உடனடியாக அவர்கள் முதலுதவி அளிக்கவோ, அவருக்கு மூச்சு வரச் செய்யவோ, சிகிச்சை அளிக்கவோ முன் வரவில்லை என்றும்; ஏனெனில் அவருக்கு மூச்சு வந்து, உணர்வு வந்தால், அவர்களுக்கு எதிரா மரண வாக்கு மூலம் கொடுக்கக் கூடும் என்று அவர்கள் அச்சப்பட்டார்கள் என்றும் ''ஆ'' தரப்பினரின் வழக்கறிஞர்கள் கூறிய வாதத்திற்கு, இவர்களின் விசித்திரமான போக்கு ஆதரவாகிறது'' என்று நீதிபதி பால் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

அந்த அவர்கள் யார்? அவர்களுக்கு எதிராக மரண வாக்கு மூலம் சுப்பிரமணிய பிள்ளை கொடுப்பார்களோ என்று அஞ்சினார்களே அந்த அவர்கள் யார்? 44வது பக்கத்திலே குறிப்பிடுகிறார்கள். அந்த ஆயுதத்தில் இருந்தவர்கள் யார் யார் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். அங்கே யார் யார் இருந்ததாகச் சொல்கிறார்கள் 44வது பக்கத்தில்? டாக்டர் பாலகிருஷ்ணன், சீனிவாச பாண்டியன், கோவில் சூப்பரின்டென்ட்டென்ட் ஆகாதவன், நிர்வாக அதிகாரி ராஜாராம், கேசவ ஆதித்தன் ஆகியோர் இருந்திருக்கிறார்கள் என்று நீதிபதி பால் அவர்கள் 44வது பக்கத்தில் குறிப்பிடுவதிலிருந்து குற்றவாளிகள் யார் என்று இன்னும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியவில்லை என்றால் நான் உள்ளபடியே வேதனைப்படுகிறேன். தெரிந்தும் தெரியாததைப்போல் நீங்கள் இருக்கிறீர்களா என்று நான் உங்களிடம் கேட்கவிரும்புகிறேன்.

பால் கமிஷனுடைய அறிக்கை வெளியிடப்பட்டு,— அவையில் வைக்கப்படுவதற்கு முன்பு என்னால் வெளியிடப்பட்டது என்பதையொட்டி நீங்கள் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகளில் பாதி நடவடிக்கைகளாவது, ஒரு கால் பகுதி நடவடிக்கைகளாவது இந்தக் கொலைகாரர்களைக் கண்டு பிடிக்க, கொலைகாரர்களை கைது செய்ய அவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டதா என்றால் இல்லை. பால் கமிஷன் அறிக்கையை முன்கூட்டியே வெளியிட்டதை ஒரு பெரிய குற்றமாகக் கருதி — நான் அதை வெளியிட்ட காரணங்களை, கருத்துக்களைப் பற்றி இங்கே விமர்சிக்க விரும்பவில்லை. சண்முக

நாதன் கைது செய்யப்பட்டார். சதாசிவம் என்ற ஒரு அதிகாரி கைது செய்யப்பட்டார், கைது செய்யப்பட்டது மாத்திரமல்ல. அவர்கள் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இரண்டு அதிகாரிகளும் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். எந்தளவிற்கு அதனால் அவர்கள் இழப்பிற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை மறந்து விடக்கூடாது.

எனது நேர்முக உதவியாளர் சண்முகநாதனின் அடிப்படைச் சம்பளம் ரூ. 950. டியர்னஸ் அலவன்ஸ் ரூ. 239, எச்.ஆர்.ஏ. ரூ. 165. ஸிட்டி காம்பன்ஸேட்டரி அலவன்ஸ் ரூ. 90. ஸ்பெஷல் பே ரூ. 325. கன்வேயன்ஸ்—க்காக ரூ. 80. ஆகவே ரூ. 1849 மாதந்தோறும் பெறவேண்டிய என் நேர்முக உதவியாளர் சண்முகநாதனுக்கு இப்போது கிடைக்கிற தொகை எவ்வளவு என்றால் இந்த எச். ஆர். ஏ., ஸி. ஸீ. ஏ., ஸ்பெஷல் பே, கன்வேயன்ஸ் இவையெல்லாம் ரூ. 660 இனிமேல் வழக்கு நடைபெற்று அந்த வழக்கில் சண்முகநாதன் விடுதலை பெறுகிற அந்தக் காலம் வரையில் இந்த ரூ. 660 மாதந்தோறும் அவர் இழக்க நேரிடுகிற பணமாகும். அதை மறந்து விடக்கூடாது. மீதமுள்ள அடிப்படைச் சம்பளம் ரூ. 950ல் பாதிச் சம்பளம்தான் ரூ. 475 தான், மற்றச் சலுகைகள் டி. ஏ. போன்றவைகள் எல்லாம் ரூ. 239, ஆக ரூ. 714 ரூபாய்தான் இந்த ரூ. 714ல் ஏற்கனவே கல்யாண போன்றவற்றிற்கு பட்டிருக்கிற கடனுக்குக் கழித்தது போக என் நேர்முக உதவியாளர் சண்முகநாதனுக்குக் கிடைக்கிற சம்பளம் ரூ. 208 தான். எனவே இப்படிப்பட்டதொரு நிலையே சென்னையில் குடும்பம் நடத்துகிற சண்முகநாதனுக்கோ அல்லது சதாசிவம் என்ற அதிகாரிக்கோ ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கத்திற்கு யாராவது ஆலோசனை கூறியிருப்பார்களேயானால் அப்படி ஆலோசனை கூறியவர்களுடைய குடும்பம் உருப்படுமா என்பதை மாத்திரம் தயவுசெய்து எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சண்முகநாதன் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டு கைது செய்யப்பட்டது மாத்திரமல்ல. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் எனக்கு தரப்பட்டிருந்த இரண்டு டைப்ரட்டிங் மெஷீன்களைக் கூட இந்த அரசு, அரசாங்கத் துறை இந்த அவையினுடைய செயலாளர் மூலமாக கேட்டுப்பெற்றுக்கொண்டார்கள்— பிடுங்கிக் கொண்டார்கள் என்று சொல்லமாட்டேன் —— கேட்டுப் பெற்றுக் கொண்டார்கள். இரண்டு டைப்ரைட்டிங் மெஷீன்களை, அவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்குத் தான் சொல்கிறேன், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இரண்டு டைப்ரைட்டிங் மெஷின்களைக் கூட பயன்படுத்த முடியாமல் பால் கமிஷன் அறிக்கையை வெளியிட்டதன் விளைவாக அதைக் கூட இந்த அரசு பறித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தளவிற்கு கடுமையான நடவடிக்கைகள் —— முரசொலி செல்வத்தை ஏதோ பெரிய பயங்கரவாதியைப்போல், கட்டபொம்மன் போல்,

அல்லது மருது பாண்டியர்கள் போல் அல்லது கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்தில் மிக பெரும் தலைவர்கள் அண்டர் க்ரவுண்டில் செல்வார்கள் என்று சொல்வார்களே அதைப்போல் அவர் சென்று விடுவார் என்பதுபோல் முரசொலி செல்வத்தை வீட்டில் வந்து கைது செய்வதற்குப் பதிலாக விமான நிலையத்திற்குச் சென்று எங்கே விமானத்தில் ஏறி வெளிநாட்டுக்கு ஓடிவிடுவார் என்று பயந்தோ என்னவோ — அப்படி டிக்கட் வாங்கியிருக் கிறாரா என்பதைக் கூட ஆராயாமல் விமான நிலையத்தில் போலீஸ் உடுப்பு அணியாதவர்கள், சாதாரண உடுப்பில் சென்ற வர்கள் திடீரென்று சுற்றி காரிலே ஏற்றி, அங்கே சென்றிருந்த பெண்மணிகளை, என்னுடைய வீட்டார் யாரோ என்று தெரி யாமல் தடுத்த நேரத்தில் அவர்களை அடித்து வீழ்த்தி அவர் களுக்கும் காயங்கள் உண்டாக்கி கேவலப்படுத்துகிற அளவிற்கு, சண்முகநாதன், சதாசிவம் என்ற அதிகாரி, முரசொலி செல்வம் இவர்களை பால் கமிஷன் அறிக்கை வெளியிட்ட காரணத்தை யொட்டிய சூழ்நிலையில் இந்தப் பாடுபடுத்தியிருக்கிற இந்தஅரசு பால் கமிஷனிலே வந்திருக்கின்ற இந்த உண்மைகளின் அடிப் படையிலே நடவடிக்கை எடுக்க ஏன் தயக்கம் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வியாகும்?

(முற்பகல் 10-10)

எப்படி அதிகாரிகள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள்? இங்கே பேசிய போது அருமை நண்பர் சங்கரய்யா அவர்கள், நம் அருமை நண்பர்கள் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த சுந்தரராஜன் அவர்கள், நெடு மாறன் அவர்கள், குமரி அனந்தன் அவர்கள், ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் விஜய ராகவன் அவர்கள் இப்படி எல்லாக் கட்சியைச் சார்ந்த தலைவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதிகாரிகள் எந்த அளவிற்கு தவறாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். அதிலும் அருமை நண்பர் நெடுமாறன் அவர்கள் பேசும்போது, அன்றைக்கே தான் 80 ஆம் ஆண்டு, டிசம்பர் திங்கள், 18 ஆம் தேதி திருச்செந்தூருக்குச் சென்றதாகவும், உடனடியாக கோவில் அதிகாரிகள் வைத்திருக்கின்ற ரெக்கார்டு களையும், ரெவின்யூ துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் வைத்திருக் கின்ற ரெக்கார்டுகளையும், அறங்காவல்துறையிலே உள்ளவர்கள் ரெக்கார்டுகளையும், போலீஸ் அதிகாரிகள், மருத்துவத் துறையினர் ரெக்கார்டுகளையும் அரசாங்கம் கைப்பற்ற வேண்டுமென்று சொன்னதாகவும், அந்தக் காரியங்கள் நடைபெறவில்லை என்றும் சொன்னார்கள்.

ஜகந்நாத ஆழ்வார் என்ற தாசில்தார் இன்னொரு குழப்பத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார். அதைப் பாருங்கள். முகாலையை மறைக்க எந்த அளவிற்கு அதிகாரிகள் பயன்படுத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

'Jagannatha Alwar Tahsildar and Executive Magistrate, Tiruchendur (from) to the Assistant Director of Regional Forensic Science Laboratory, Madurai Medical College Buildings, Tirunelveli-2." எழுதுகிறார். என்ன எழுதுகிறார் தெரியுமா?

'The Inspector of Police, Tiruchendur has reported that the deceased Shri Subramania Pillai of Eraniel village has comitted suicide by consuming poison. The body of the deceased was examined by the Medical Officer, Tirunelveli in TNC. No. 225/80 dated 27.11.80 and he has preserved the vicera for chemical analysis. The vicera of the deceased is sent through the Police constable 995,

ஆக அவர் விஷம் சாப்பிட்டு தற்கொலை செய்து கொண்டார் என்கிற அளவிற்கு சாட்சியை ஜோடிப்பதற்கு அதிகாரிகள் பயன்படுத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் அதற்கு முன் வந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நான் அறங்காவலர்கள் குழுவைக் கலைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற நேரத்திலே, அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்திலே, கொலைக் காரர்கள் மீது கிரிமினல் குற்ற வழக்கு தொடுத்து, கைது செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த அரசைக் கேட்கின்ற நேரத்திலே, என்னைப் பார்த்து திருப்பிக் கேட்பார்கள். நீ ஆட்சி நடத்தினாயே, இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுத்தாயா? என்று. நேற்றைக்கு நெடுமாறன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலேகூட, அருமை நண்பர் வீரப்பன் அவர்கள் பழைய உதாரணங்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்ல இருக்கிறேன் என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள்.

நான் முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்கள் இங்கே இப்போது இல்லாவிட்டாலும், தன் அறையிலே இருந்து கேட்டுக் கொண்டிருப்பார்கள் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். பாளையங்கோட்டையில் நடந்த ஒரு சம்பவத்திற்கு கோதண்ட ராமராஜன் என்ற நீதிபதி விசாரணை வைத்து 4 போலீஸ் காவலர்கள், இரண்டு தலைமைக் காவலர்கள், இன்ஸ்பெக்டருடைய மகன்கள் இருவர் மீது வழக்கு தொடர்ந்து, அவர்கள் தண்டனை பெற்று, வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுகிற அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுத்த கருணாநிதிதான் நம்முடைய முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆரைப் பார்த்து, இந்த நடவடிக்கையை இப்போது மேற்கொள்ளுங்கள் என்று கேட்கிறானே அல்லாமல் வேறல்ல. கிளைவ் ஆஸ்டல் சம்பவத்தின்மீது நீதிபதி குப்பண்ணன் விசாரணை அமைத்து, அவர் அறிக்கையைப் பெற்று, அந்த அறிக்கைக்கு எதிர் அறிக்கை வைக்காமல், அந்த அறிக்கையின்படியே போலீஸ் அதிகாரிகள், போலீஸ் சூபரின்டென்ட் ஹரிஹரன்

டிபுடி போலீஸ் சூபரின்டென்ட் குணசேகரன், ஆர். டி. ஒ° ராமசாமி ஆகியோர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஆணை பிறப்பித்தது, இலாகாபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்க திரு. கார்த்திகேயன் அவர்களை, போலீஸ் உயர் அதிகாரிகளை நியமித்த கருணாநிதிதான் இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து இந்தக் கோரிக்கையை வைக்கிறான்.

இதே போன்று இந்த மாமன்றத்திலே ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்தான் கொண்டு வரப்பட்டது. சென்னை மாநகராட்சியில் நடைபெற்ற ஒரு சம்பவம் குறித்து, கண்டனத் தீர்மானம்கூட அல்ல. அப்படி அந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் வந்த நேரத்திலே, அதற்கு முன்பு விஜிலன்ஸ் மூலம் அதிகாரிகள் கைது செய்யப்பட்டு, வழக்கு நடைபெற்றாலுங்கூட மாநகராட்சி உறுப்பினர்களும் இதிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு, அதற்கு சி. பி. ஐ. விசாரணை வேண்டுமென்று டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் எழுந்திருந்து கேட்டபோது, அன்புக்குரிய தே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கேட்ட நேரத்தில், சட்ட சபையிலேயே எழுந்து நின்று சென்னை மாநகராட்சியில் தவறு நடந்ததை சட்டசபையில் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சொல்லியிருக்கிற காரணத்தினால் மாநகராட்சி மன்றம் கலைக்கப்படுகிறது என்று சட்ட சபையிலே அறிவித்து மேயர், முன்னாள் மேயர், துணை மேயர் போன்ற என் பழம் பெரும் நண்பர்களையெல்லாம் உள்ளிட்ட அத்தனை பேர்களையும் கைது செய்து நடவடிக்கை எடுத்த கருணாநிதிதான் இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து நீங்கள் அந்த வழியைப் பின்பற்றக் கூடாதா என்று கேட்கிறேனே அல்லாமல் வேறு அல்ல.

தஞ்சை மத்திய கூட்டுறவு வங்கியிலே ஒரு கையாடல் நடந்து விட்டது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி தஞ்சை நகரிலே உள்ள அனைத்துக் கட்சித் தோழர்களும் ஒரு ஊர்வலம் நடத்தி மாணிக்கவாசம் என்ற என்னுடைய ஆருயிர் நண்பர், வழக்கறிஞர், அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னவுடனே நடவடிக்கை எடுத்து கைது செய்து இரண்டாண்டுக்காலம் சிறைத்தண்டனைப் பெற்று, அது மாத்திரமல்ல, வழக்கறிஞர் தொழிலையே இன்றைக்கு அவர் நடத்த முடியாத அளவுக்கு — ஆளாக்கப்படுகின்ற அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்த கருணாநிதிதான் இன்றைக்கு முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். அவர்களைப் பார்த்து இந்தக் கோரிக்கையை வைக்கிறேனேயல்லாமல் வேறு அல்ல.

1982 பிப்ரவரி 13 [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

திருத்தணியிலே திருவேங்கடம் என்ற ஒரு அறங்காவலர் குழு உறுப்பினர் ஒரு பெண்ணிடம் தவற கநடந்தார் என்ற செய்தி வந்தவுடனே வரை அந்தக் குழுவிலிருந்து நீக்குவதற்கு ஆணை பிறப்பி த கருணாநிதிதான் முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து இந்தக் கோரிக்கையை வைக்கிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

குடந்தையிலே ஒரு அறங்காவலர் நம்முடைய நாவலருக்கு நன்றாகத் தெரியும், நம்முடைய செயலாளருடைய சமீகாதரர் அவர் அங்குள்ள கோயில் பிரகாரத்திலே கடைகள் வப்பதற்காக பிரகாரத்தை இடித்தார் என்று கேள்விப்பட்டவுடன் வர்மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஆணை பிறப்பித்த கருணாநிதிதான் இன்றைக்கு முதலைச்சர் அவர்களிடத்திலே அதே நியாயத்தை எதிர்பார்த்து, கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு இந்தக் கோரிக்கையை வைக்கிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

நாம் எல்லாம் ஒன்றாக இருந்தபோது நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன், நம்முடைய அமைச்சரவையில் இருக்கின்ற 3 அமைச்சர்கள் மீது முழுமையாகக் கூட அல்ல, சூசகமாக, ஜாடையாக சில குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்பட்ட நேரத்திலே நம்முடைய கழக செயற்குழுவைக் கூட்டி அதிலே தீர்மானம் போட்டு 3 அமைச்சர்களை நாம் நீக்கி வைத்தோம், அப்போது அந்தப் பொறுப்பிலே நம் எல்லோரும் சேர்ந்து எடுத்த அந்த முடிவை நிறைவேற்றிக் காட்டிய கருணாநிதிதான் இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து இங்கே கேட்கிறேனே அல்லாமல் வேறு அல்ல.

நான் கேட்பது அறங்காவலர் குழு கலைக்கப்பட வேண்டும் அந்தக் குழுவிலே உள்ள குற்றவாளிகளும், நிர்வாகிகளும், கிரிமினல் வழக்கிற்கு ளாக்கப்பட வேண்டும். கொலைக்கு உடந்தையாக இருந்த ரிக்கார்டுகளை பாற்றிப் பொய் ணங்களைப் புனைந்த கோயில் அதிகாரிகள், போலீஸ் அதிகாரிகள், ரெவின்யு திகாரிகள். மருத்துவத் துறையினர், இவர்கள் எல்லாம் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டு அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். இவ்வளவையும் மூடி மறைக்கின்ற வகையிலே பல காரியங்களை ஆற்றுகின்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. வீரப்பன் அவர்கள் ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று நான் சொல்ல மாட்டேன். ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைச் சரியாகப் புரிந்து கொண்டு,

"பழுதுஎண்ணும் மந்திரியின் பக்கத்துள் தெவ்ஓர்
எழுபது கோடி உறும்."

என்ற திருக்குறளைப் புரிந்து கொண்டு 70 கோடி பகைவர்களை விட பக்கத்திலே இருந்து பழுது எண்ணிக் கொண்டிருக்கின்ற மந்திரி ஆபத்தானவர் என்பதைமாண்புமிகுமுதலமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்து அந்த அமைச்சர் மீது நடவடிக்கை எடுத்து அவரைப் பதவியிலிருந்து விலக்கம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டு, இந்த அவையிலே நீங்கள் வைத்த இந்த அறிக்கையில் இது போல் (விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கையைக் காட்டி) இது விஷம் (அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை பற்றிய குறிப் பக் காட்டி) நல்லவேளை, இரண்டையும் கலக்காமல் தனித்தனியாக வைத்திருக்கிறீர்கள். இதைக் கலக்காமல் திரு. சுந்தரராஜ் சொன்னதைப்போல் ஒன்றைத் திரும்ப பெற்று பால் கமிஷன் பரிந்துரை மீது நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்செந்தூர் ஆலயத்தில் நடைபெற்ற ஒரு மரணம் தொடர்பான நிகழ்ச்சிகளை ஓட்டியும்அது கொலையா தற்கொலையா என்ற உண்மையை கண்டறிந்து அரசுக்கு ஒரு தெளிவான நிலையை எடுப்பதற்கு வழிவகைகளைக் காண்பதற்காக மக்கப்பெற்ற மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்ற முன்னாள் நீதிபதி பால் அவர்களுடைய ஒருநபர் கமிஷன் அளித்த அறிக்கையை ஒட்டியும்

[முற்பகல் 10-20]

அந்த அறிக்கையை Commision of Enquiry Act என்று அழைக்கப் படும் அந்த விசாரணைக் கமிஷன் சட்டத்தின்படி ஆறு மாத காலத்திற்குள் அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகளோடு சட்டமன்றத்தில் வக்கப்பட வேண்டுமென்று திட்டவட்டமாக அந்தச் சட்டத்திலே கூறப்பட்டிருக்கிற விதிகளையாட்டி அதற்கு மதிப்பளித்து இந்த அரசு ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பாகவே சட்டவிதிகளில் சுட்டிக்காட்டியபடி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய குறிப்போடு இந்த அவையிலே வைத்திருக்கிற அந்த குறிப்புகளையொட்டியும், இதுவரை இந்திய பாராளுமன்ற மரபியிலேயே இல்லாமல், எந்தச் சட்டமன்றத்திலேயும் இல்லாமல், ஒரு விசாரணைக் கமிஷனுடைய அறிக்கையின் மீது இரண்டு அல்லது மூன்று நாட்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பங்கு கொண்டு விவாதிக்கின்ற ஒரு புதிய நிலையை, புதிய மரபை இந்த அரசு, குறிப்பாக மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவரவர்கள் ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கின்ற ஒரு மிகச் சிறந்த ஜனநாயக மரபை ஒட்டி இங்கே உறுப்பினர்களெல்லாம் கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள்;